

Néandertal disparaît

L'énigme Européenne

L'homme de Néandertal. Cette figure mythique de l'Europe préhistorique révèle plusieurs visages. Dans l'Histoire des hommes modernes, il a incarné et reflété leur idéal social. Tour à tour bétail colonisé et figure puissante d'intelligence, le fossé est sans mesure. Alors qui croire? Où chercher? Pourquoi?

S'il est impossible de totalement nous défaire des subjectifs préjugés et désirs, Néandertal est l'exemple parfait de l'histoire torturée pour la bonne politique. C'est pourquoi il est important de poser des questions théoriquement justes, et de demander à ceux qui bientôt répondrons, de ne pas nous mentir.

Le premier squelette néandertalien fut découvert en 1856. Lorsqu'on a compris qu'il s'agissait d'un autre groupe d'hommes, indépendant de Sapiens, on a eu vite fait, à l'heure du colonialisme, de le traiter en grand singe bêta, afin d'élever Sapiens le sage colon. Néandertal était reclus au rang de peuple primitif européen. Aujourd'hui il est interdit de niveler les races ou espèces humaines, alors on relève avec joie et hypocrisie les traits évidents d'intelligence néandertalienne. Mais il est aussi interdit, pour ne pas dire politiquement absurde, d'imaginer que les races humaines ne proviennent pas d'une seule et même heureuse famille. C'est pourquoi l'évidence de l'europpéen néandertalien est niée.

Néandertal. Situation sociale et sociétairre. Une nouvelle place dérangerante?

Commençons par un bref exposé de la situation sociale actuelle de Néandertal.

L'Histoire qu'ils nous rapportent, pour peu que vous vous y intéressiez, vous l'avez entendu, sans aucun doute. Sinon la voici: L'homme moderne est africain, descendant d'Erectus, il se nomme *Homo Sapiens*, l'homme sage. Il y a 150 000 ans, il quitte son Afrique natale pour coloniser le monde.

Aux dernières nouvelles, la séparation entre «Sapiens» (alors Erectus) et le très controversiel *homo neanderthalensis* se serait opérée il y a de ça 370 000 (Rubin) à 500 000 ans (Pääbo).

Néandertal, qui obtient définitivement son nom il y a *grosso modo* 250 000 ans est alors le seul habitant européen; et sa population originelle, toujours selon Svante Pääbo, s'élève à environ trois mille têtes. Lorsqu'il y a 40 000 ans, Sapiens arrive en Europe, et quand la dernière trace néandertalienne se date de - 28 000, on imagine tout.

Nota bene. Le squelette de l'enfant métissé (Néandertal/Sapiens) de Lagar Velho (Portugal) daterait de - 24 500. De ce fait, quant bien même il s'agisse d'un cas de métissage sporadique, cela signifierait que ses parents, et donc son père ou sa mère néandertalien(ne) serait plus jeune que - 28 000.

Le dernier — et largement diffusé — documentaire (BBC World, 2009) en date traitant du sujet est *L'Aventure des premiers hommes — The incredible human journey*, réalisé par David Stewart, Charles Colville, Philip Smith, Peter Oxley.

Divisé en cinq épisodes suivant la colonisation des cinq continents, il fait suite à l'annonce (2006) du séquençage du génome de Néandertal par l'institut Max Planck.

Les documentaires, ces derniers temps, ils ont poussés comme des champignons en automne. *Néanderthal* de Tony Mitchell en est un autre exemple. Réalisé en 2000 et définitivement suranné par rapport aux découvertes récentes, il est pourtant largement rediffusé par les chaînes culturelles bien pensantes (Arte).

Et c'est cela le plus dérangeant. Alors même que l'équipe de Pääbo semble dégager un Néandertal civilisé ou presque beau, et une hybridation Sapiens/Néandertal possible voire quasi certaine, les vulgarisations nous conditionnent dans l'utopie de la grande famille humaine. Ils vont jusqu'à présenter un Néandertal auquel personne ne souhaiterait s'apparenter: cheveux noir, quasi bestial voire simiesque, maladroit, mal-habillé — ce qui est fort peu logique, étant donné la zone géographique de son habitat — et pris en pitié par le très grand et bienveillant Sapiens africain. Icelui a des traits vaguement négroïdes, mais est malgré tout plus attrayant que son cousin barbare. Est-ce ici la très vénérable «vérité scientifique», ou de la pure propagande moderne? Il y a comme un problème: Cet homme n'est pas notre ancêtre, il est notre futur. Veillons à ne pas passer pour des imbéciles.

La boucle est bouclée. Évolution ou non? Personne ne sait. Mais le mythe est établi. Adam et la religion sont, à l'heure de la science obsolètes, mais cette même science nous sert un nouveau mulâtre dans son âge d'or. Nous provenons du mulâtre, et nous sommes diversifiés «lentement» à mesure que nous avançons et nous séparions, en fonction et à cause du climat. Aujourd'hui les gens voyagent, vite, très vite, et partout. L'idéal alors, l'homme le plus adapté, c'est à nouveau le mulâtre. On aura compris.

Certains ont peur, vous savez, de ce qu'il sortira de la science. Alors ils censurent. Non, il y a des choses que vous ne pouvez pas dire.

Mais pourquoi? Au nom de l'égalité judéo-chrétienne. Comme si Dieu le père effaçait les différences, gommait les classes qui ont toujours scindé le monde — en tout cas — caucasien.

Ne serait-ce que soutenir à la fois la théorie évolutionniste et le fait que l'homme moderne provienne d'Afrique, et que c'est son voyage et la colonisation du monde qui l'ont rendu intelligent; et s'émerveiller de retrouver la soi-disant plus proche copie du Sapiens antique chez les Bochimans — peuple du Kalahari — est d'une stupidité grotesque. Cherchez l'erreur.

Nota bene. Les Africains ont un ADNmt plus diversifié que les êtres humains du reste du monde. Est-ce à dire qu'ils ne proviennent pas du même groupe colonisateur soi-disant parti d'Afrique il y a -150 000 ans?

Ce peuple du Kalahari est d'ailleurs reconnu pour ses traits et sa couleur de peau, dits à l'aube de tous les peuples, représentant parfait du Sapiens africain avant sa dispersion dans le monde: Nez épaté, cheveux noirs et crépu, yeux noirs bridés, pommettes hautes, couleur plus ou moins sombre. Cherchez l'intrus.

Alors ne soyons pas racistes pour être racistes, mais soyons-le s'il le faut. Au nom de la logique et du savoir. Et surtout, au nom de la légitime défense.

http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2007/10/20/le-scandale-ne-des-propos-racistes-du-prix-nobel-james-watson-s-amplifie_969190_3222.html

L'énigme et l'histoire vraie.

Homo neanderthalensis. Il vivait en Europe depuis longtemps. Très résistant, il avait su parer de nombreux changements climatiques. Court sur pattes, trapu et puissant, son cerveau est connu pour être le plus gros de tous les hominidés, et son squelette pour son extrême solidité. Pour chasser, il s'asseyait en effet à califourchon sur sa proie et devait résister aux traumatismes que cette technique provoquait. Il avait développé un langage et un outillage complexe, enterrait ses morts, possédait des rites funéraires, se parait et se maquillait.

<http://www.hominides.com/html/actualites/neandertal-pigment-parure-peinture-corporelle-0263.php>

Il est aujourd'hui connu, *a posteriori*, que l'ADN mitochondrial, ou ADNmt, de tous les peuples du monde, excepté certains peuples africains, ont la même origine, à savoir une certaine Ève africaine. Bien. L'ADNmt est transmis de mère en fille.

La déduction la plus commune est alors de dire, comme on l'a entendu, que tous les peuples du monde descendent d'un seul et même groupe africain. Oui, sauf que non. Si l'on suit la définition exacte, nous n'obtenons pas cela. Nous obtenons: l'ADNmt de chaque fille du monde descend de la même mère africaine. Là, c'est mieux.

Une étude (24.08/2008) parue dans science et avenir nous apprend que le séquençage du génome mitochondrial d'un homme de Néandertal vieux de 38 000 ans (Grotte de Vindija, Croatie) est terminé. Les résultats sont tels: *L'analyse de ce nouveau matériel montre que les mitochondries de néandertal ne se retrouvent pas dans la variabilité humaine actuelle. Cela démontre donc que Néandertal n'a pas contribué à l'ADNmt des Homo sapiens modernes.*

Attention, il est important de bien lire: Néandertal n'a pas contribué à l'ADNmt des Homo Sapiens modernes (dits *hommes modernes*). C'est-à-dire que nous — ou, plus exactement, seulement le peu d'individus modernes pris pour l'analyse — n'avons pas — ou peu, donc —, dans notre histoire, de *femmes* néandertaliennes. C'est tout.

<http://www.hominides.com/html/actualites/adn-mt-neanderthal-0137.php>

<http://www.snv.jussieu.fr/vie/documents/adnancien/adnmt.htm>

Nota bene. L'on ignore de qu'elle *variabilité humaine actuelle* ces messieurs parlent. Car en France, figurez-vous qu'un français noir est un français. Si.

Non, parce que je voudrais vous soumettre une hypothèse.

L'on sait, ou l'on imagine, que Néandertal manquait de femelles. Oui, car ces demoiselles chassaient aussi. Et souvenez-vous, comme les toreros hein, rien que ça. La supposition, qui n'est pas de moi, est donc la suivante: elles étaient plus faibles, donc, puisqu'elles vivaient la même chose que les hommes, elles mourraient plus vite et plus facilement. D'autant plus qu'elles allaitaient leur enfant jusqu'à cinq ou sept ans — 1 000 calories supplémentaires chaque jour, plus une perte chronique de chaleur —, et, comme chez tous les mammifères, elles tombaient enceintes et accouchaient. Avec la perte d'énergie et les risques que cela comporte.

Chez Sapiens, la situation est différente. Lui, venant des climats chauds et propices à la végétation, vit entre autres, de baies, de fruits, de végétaux. Et les rôles sont partagés: les femmes cueillent, les hommes chassent. Beaucoup plus reposant pour ces dames, le travail est aussi moins risqué. *Ergo* Sapiens, même s'il est probable qu'il avait une population de mâles légèrement plus importante (grossesse, accouchement, allaitement), manquait moins de femelles.

Il est établi que les différentes tribus néandertaliennes se volaient leurs femmes tant ils devaient faire face à la pénurie.

Il a été vu aussi, que Néandertal était certes plus petit, mais beaucoup plus fort. N'oublions pas non plus qu'il était en lieu connu.

Alors voyez, l'on s'accordera je crois, pour dire qu'il s'est passé une chose: Sapiens s'est fait dépouiller de ses femmes par Néandertal. Si cela peut paraître comique, c'est pourtant le plus

logique. Quand il manque cruellement de femmes, vous ne faites plus les difficiles, vous prenez ce qu'il y a.

Vous obtenez ceci: un européen moderne mélangé Sapiens/Néandertal, avec, le plus souvent, le crâne et la forme de tête de Sapiens — car quelle femelle sapiens avec un bassin fin sapiens fait pour les petites têtes sapiens pourrait accoucher d'un bébé Néandertal/Sapiens avec une tête énorme, faite pour les bassins néandertaliens larges? La sélection naturelle est vite faite. Un européen moderne donc le plus souvent sans ADNmt néandertalien, mais avec l'ADNmt de Sapiens.

Et surtout, un européen moderne avec une culture contrainte au changement, et notamment, en ce qui concerne l'aspect social et alimentaire, forcée au rapprochement, voire à l'échange avec celle de Sapiens.

Parce que si vous engagez une femme qui ne peut chasser, déjà parce qu'elle ne sait pas faire, mais aussi parce que compte tenu de la violence des combats et de la nature de son squelette, elle meure sur le champ; vous êtes contraint de suivre son rythme et sa manière de faire. Pour se rendre utile, elle pourra donc cueillir, et de ce fait, modifier le bol alimentaire de toute l'Europe. La descendance métissée Sapiens/Néandertal sera concernée par le même problème, étant donné la baisse de qualité de son squelette, qui deviendra incompatible avec l'ancien système de chasse.

Notons un argument de poids: Les êtres humains de l'âge de pierre vivaient dans une société matriarcale, car ils ignoraient probablement que la fécondation de la femme provenait de l'homme. N'oublions pas aussi, que ce sont les femmes qui élèvent et modifient la génération future. Leur influence, à cette époque, sur la culture de tout un groupe, est donc majeure.

Mais continuons.

La créativité européenne remonte à environ - 60 000 ans, les premières oeuvres d'arts à - 40 000 ans. Voici une hypothèse romantique plutôt logique: pour attirer ces femmes Sapiens, ou pour les conserver et les distraire de leur tristesse certaine, l'homme a mis au point l'art en le développant à travers les bijoux et les statues — de manière instinctive, comme les oiseaux avec leurs belles plumes et leurs parades.

Une fois qu'il eu compris l'effet de ce travail «inutile», il l'utilisa comme sorcellerie pour absolument tout. La Vénus bien connue peut représenter, non pas une femme obèse — il s'agit là d'une stupide interprétation moderne, car qu'elle connaissance du sur-poids avaient-ils? Et pourquoi auraient-ils souhaité une femme grosse, malade, et infertile? Non pas obèse donc, pas enceinte non plus puisqu'une femme enceinte en bonne santé ne ressemble pas à cela, mais une femme tout juste accouchée. C'est-à-dire, ils souhaitaient que l'accouchement se passe, et se passe bien, donc, superstitieux, ils représentaient la femme juste accouchée. Dans le principe de la poupée vaudou, ils croyaient que ce qu'ils représentaient étaient ou deviendraient réalité.

<http://www.hominides.com/html/ancestres/ancestres-homo-neanderthalensis.php>

<http://www.hominides.com/html/actualites/neandertal-pigment-parure-peinture-corporelle-0263.php>

Ce petit billet, comme une bouteille jetée dans la *mer Internet* se perdra sans doute vite, mais il éclairera peut-être certains. Soit sur le problème *Néandertal* lui-même, soit sur la supercherie d'un monde trop bien pensé.

Sur ce, je vous réfère à la possibilité de *spéciation par distance* développée par Jean-Luc Voisin. L'hypothèse développée ci-dessus lui est hautement compatible, et explique le décollage culturel européen.

<http://www.neopodia.com/20081223-neandertal-neanderthal-portrait-disparition-homo-sapiens-nouvelle-theorie-speciation-distance>

<http://www.hominides.com/html/actualites/neandertal-3-sous-groupes-identifies-0186.php>
<http://www.hominides.com/html/actualites/neandertal-siberie-est-0071.php>

Pour aller plus loin...

Microcephalin.

Foxp2

Le nez long et *saillant* de Néandertal (et non pas gros épaté)

La pilosité néandertalienne

Néandertal roux

Les races néandertaliennes

Néandertal a la peau très claire

...

Lien

<http://intelligence.wikeo.be/accueil.html>

La copie de ce document est permise et encouragée, tant qu'il reste lisible dans son intégralité et accompagné du nom de l'auteur.

M. C. de Montézan
Montezan@gmail.com

*Si je désire une eau d'Europe, c'est la flache
Noire et froide où vers le crépuscule embaumé
Un enfant accroupi plein de tristesse, lâche
Un bateau frêle comme un papillon de mai.*